

KENEN PELIÄ PELATAAN? BRICS-KISAT INFORMAATIOVAIKUTTAMISEN NÄYTTÄMÖNÄ

Sari Lappalainen YTM, TtM, KTM, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, Likes. Piippukatu 2, 40100 Jyväskylä.

Sähköposti: sari.lappalainen@jamk.fi (yhteyshenkilö). Tuomas Häkli, LitM, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, Likes.

Lehtonen Kati, dosentti, LitT, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, Likes.

TIIVISTELMÄ

Lappalainen, S., Häkli, T. & Lehtonen, K. 2026. Kenen peliä pelataan? BRICS-kisat informaatiovaikuttamisen näyttämönä. *Liikunta & Tiede* 63 (4), 92-101.

Urheilun ja politiikan välisiä kytköksiä on arvioitu uudelleen viime vuosina heikentyneen turvallisuustympäristön vuoksi. Suomessa aihepiiri on saanut paljon julkisuutta erityisesti Venäjän aloitettua hyökkäyssodan Ukrainaan 2022. Urheiluun ja politiikkaan liittyvän tutkimuksen haasteena on, että sen parissa hyödynnettävien käsitteiden on todettu jäävän epämääräisiksi ja pinnallisiksi urheilun välityksellä tavoiteltavien pitkäaikaisten tavoitteiden ja vastapuolen toimintaan vaikuttavan informaation tunnistamisessa. Tässä tutkimuksessa hyödynnämme informaatiovaikuttamisen viitekehystä, jonka avulla on mahdollista tunnistaa erilaisia poliittisen vaikuttamisen keinoja strategisten tavoitteiden edistämiseksi informaation avulla.

Tutkimus on luonteeltaan laadullinen. Tutkimusaineistona käytettiin vuonna 2024 Venäjällä järjestettyjen BRICS-kisojen englanninkielisiä verkkosivuja, jotka taltioitiin tutkimusta varten tekstiaineistoksi. Aineistosta tunnistettiin kolme eri pääteemaa, jotka olivat: kisojen legitimointi, Venäjän auktoriteetin vahvistaminen ja BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen. Pääteemat voidaan ymmärtää kisojen verkkosivujen viestinnän avulla tuotetuiksi narratiiveiksi, joita rakennettiin, ylläpidettiin ja kehitettiin informaatiovaikuttamisen keinoilla. Tutkimus osoittaa, että informaatiovaikuttamisen hyödyntäminen urheilun yhteydessä kytkeytyy osaksi Venäjän ja BRICS-liittouman vallankäyttöä ja politiikkaa. Lisäksi tutkimus korostaa tarvetta ymmärtää nykyistä paremmin erilaisia urheiluun liittyviä tavoitteellisia informaatiovaikuttamisyrityksiä erityisesti digitaalisissa ympäristöissä.

Avainsanat: urheilu, politiikka, informaatiovaikuttaminen, narratiivit, BRICS-kisat

ABSTRACT

Lappalainen, S., Häkli, T. & Lehtonen, K. 2026. Whose game is being played? The BRICS Games as a stage for information influence. *Liikunta & Tiede* 63 (4), 92-101.

The connections between sport and politics have been re-evaluated in recent years due to the deteriorating security environment. In Finland, the topic has received considerable public attention especially since Russia launched its war of aggression against Ukraine in 2022. A key challenge in research on sport and politics is that the concepts commonly used in the field have been considered vague and superficial when identifying the long-term objectives pursued through sport and the use of information to influence the actions of opposing actors. There is a recognized need to better identify information influence related to sport. In this study, we draw on an information influence framework that enables the identification of various methods of political influence used to advance strategic objectives through information.

The research is qualitative in nature. The data consist of the English-language websites of the BRICS Games held in Russia in 2024, which were archived and converted into textual material for analysis. Three main themes were identified in the data: legitimizing the Games, reinforcing Russia's authority, and promoting the objectives of the BRICS countries. These themes can be understood as narratives created, maintained, and developed through communication on the Games' website, using methods of information influence. The study shows that the use of information influence in the context of sport is linked to the exercise of power and the political actions of Russia and the BRICS alliance. Furthermore, the study demonstrates that targeted attempts at information influence related to sport – particularly within digital environments – need to be recognized more effectively than is currently the case.

Keywords: sport, politics, information influence, narratives, BRICS Sports Games

JOHDANTO

Urheilua ja kansainvälistä politiikkaa koskevat kysymykset ovat herättäneet kasvavaa mielenkiintoa urheilututkimuksessa (esim. Belcastro, 2023). Suomessa urheilun ja politiikan välistä suhdetta on arvioitu uudelleen erityisesti sen jälkeen, kun Venäjä aloitti hyökkäyssodan Ukrainaan vuonna 2022. Esimerkiksi Venäjän laaja-alaista vaikuttamista Suomessa tarkastelleessa tutkimusraportissa urheilu nähtiin yhtenä kulttuurisen vaikuttamisen osa-alueena, joka on tarjonut Venäjälle väylän pyrkiä palauttamaan ja vahvistamaan suurvalta-asemaansa kansainvälisessä politiikassa (Forsberg ym., 2026). Myös tässä artikkelissa mielenkiintomme kohdistuu Venäjän harjoittamaan politiikkaan urheilun avulla. Tarkastelumme kohteena on Venäjällä vuonna 2024 järjestetyn BRICS Sports Games -tapahtuman verkkosivusto, jota analysoimme informaatiovaikuttamisen viitekehyksessä.

Urheilun suurkisojen järjestäminen on ollut perinteisesti suosittu imagopoliittinen instrumentti kisoja järjestäville valtioille ja kaupungeille. Etenkin globaalit suurvallat ovat olleet kiinnostuneita urheilusta kansallisen identiteetin pönkittämisen ja hallinnollisen legitimitietin vahvistamisen välineenä (ks. Boykoff, 2022; Jurič & Rogelj, 2024). Nykypäivänä urheilua ovat perinteisten suurvaltojen ohella erityisen näkyvällä tavalla hyödyntäneet Persianlahden öljymahdit, etunenässä Qatar ja Saudi-Arabia, jotka ovat valjastaneet urheilun systemaattiseksi osaksi oman geopoliittisen asemansa vahvistamista (Costa & Moriconi, 2024). Mainittujen valtioiden urheilustrategioiden toteuttaminen on muuttanut kansainvälisen huippu-urheilun geopoliittisia asetelmia (ks. Chadwick, 2022). Näitä asetelmia haastaa myös Venäjä, jonka asema nykypäivän kansainvälisen urheilun kentällä on erityinen maailmanpoliittisen tilanteen vuoksi.

Urheilulla on ollut merkittävä rooli Vladimir Putinin johtaman Venäjän poliittisena välineenä. Putin käyttää urheilua osana laaja-alaista kulttuurista vaikuttamistaan, jonka tavoitteena on hallinnon legitimitietin ja imagon vahvistaminen – niin sisä- kuin ulkopoliitikassa (Forsberg, 2022; Forsberg ym., 2026; Jurič & Rogelj, 2024). Näkyvimpinä esimerkkeinä valtiollisista urheilusatsauksista voidaan mainita Venäjällä järjestetyt vuoden 2014 talviolympialaiset ja vuoden 2018 miesten jalkapallon MM-kisat. Näillä tapahtumilla voidaan katsoa olleen merkitystä Venäjän globaalin maineen, sisäisen kansallisympäyden ja Putinin hallinnon tuen vahvistamisessa (Jurič & Rogelj, 2024; Kobierecki, 2019).

Goretti (2022) on esittänyt, että Venäjälle asetettujen urheilupakotteiden ankaruuteen Ukrainan hyökkäyssodan alkamisen jälkeen on myötävaikuttanut se, että urheilu on ollut niin näkyvä osa Putinin valtapeliä ja Venäjän imago-politiikkaa. Urheilujärjestöjen sanktiointi on tarkoittanut, että Venäjän on pitänyt löytää aiemmista poikkeavia keinoja hyödyntäessään urheilua poliittisena välineenään.

Yhtenä väylänä on toiminut niin kutsuttu BRICS-maiden ryhmä, joka toimii poliittisen ja diplomaattisen koordinaation foorumina globaalin etelän maille sekä näiden maiden väliselle yhteistyölle. Ryhmän toiminta alkoi vuonna 2001 Brasilian, Venäjän, Intian ja Kiinan yhteistyöstä ja maiden

hallitusten poliittisesta aloitteesta. Tavoitteeksi asetettiin vuoropuhelun käyminen maiden toimintaan vaikuttavista kansainvälisistä teemoista ja poliittisesti yhteisten kannanottojen toteuttaminen maailmanjärjestyksen demokratisoimiseksi, legitimitietin lisäämiseksi ja tasapainottamiseksi. Nykyään BRICS koostuu yhdestätoista maasta. Alkuperäisten jäsenten lisäksi mukana ovat Etelä-Afrikka, Egypti, Etiopia, Indonesia, Iran, Saudi-Arabia ja Arabiemiirikunnat. (BRICS, 2026.)

BRICS-maat pyrkivät aktiivisesti siirtämään painopistettä pois länsimaisesta kontrollista niin taloudessa, kansainvälisessä sääntelyssä kuin digitalisaatiossa (Thussu, 2020). Tässä viitekehyksessä koalition organisoimia BRICS-kisoja voidaan pitää tapahtumana, joka toimii kansainvälisen kilpaurheilun keskiöstä syrjäytetyn suurvallan uudenaikaisena kulttuurispoliittisen vaikuttamisen keinona. Tapahtuma ei ole kansainvälinen poikkeus sikäli, että eri maat ovat organisoineet erilaisia urheilukisoja kautta aikain poliittishallinnollisiin tai alueellisiin jakoihin perustuen. Nämä tapahtumat eivät kuitenkaan saa erityisesti Euroopassa kovin suurta näkyvyyttä verrattuna esimerkiksi olympialaisiin tai eri lajien arvokisoihin.¹

Urheiluun kytkettyä poliittista vaikuttamista on tutkittu usein hyödyntämällä urheiludiplomatian (*sport diplomacy*), pehmeän vallan (*soft power*) ja urheilupesun (*sports-washing*) käsitteitä (Manzenreiter, 2010; Postlethwaite ym., 2023; Skey, 2023). Urheiludiplomatian käsitettä on käytetty selittämään kansallisvaltioiden, ei-valtiollisten toimijoiden ja yksilöiden välisiä vuorovaikutussuhteita globaalin urheilun, kulttuurin, talouden ja politiikan kentillä (Postlethwaite ym., 2023).

Pehmeän vallan käsitteellä tarkoitetaan sellaista valtaa vahvistavaa poliittista toimintaa, jossa ei käytetä suoraan taloudellista tai sotilaallista voimaa (Nye, 2004). Urheilun kontekstissa pehmeän vallan käsitettä on hyödynnetty tutkimuksissa, joissa on tarkasteltu valtioiden pyrkimyksiä edistää kulttuurisia ja poliittisia intressejään urheilun avulla (Dubinsky, 2019). Vastaavasti urheilupesun käsitteellä viitataan ilmiöön, jossa poliittiset toimijat käyttävät urheilun suomaan positiivista näkyvyyttä vahvistaakseen legitimitiettiään ja parantaakseen mainettaan – siirtäen samalla huomiota pois urheiluun liittyvistä yhteiskunnallisista ongelmista ja ihmisoikeusloukkauksista (Boykoff, 2022). Käsitettä on käytetty viime vuosina etenkin Qatarin ja Saudi-Arabian toteuttaman urheiluvaikuttamisen tutkimuksessa (Costa & Moriconi, 2024; Skey, 2023).

1 Maanosiin rajatuilla tapahtumilla on varsin pitkä historia. Esimerkkeinä voidaan mainita Aasian ja Afrikan kisat, joista ensin mainittu ja on organisoitu 1950-luvulta lähtien. Kansanyhteisön kisat (Commonwealth Games) on puolestaan lähtöisin brittiläisen imperiumin ajoilta ja historia ulottuu 1930-luvulle. Kisoihin saavat osallistua Commonwealth of Nations -järjestön maat ja niihin liittyvät itsehallintoalueet. Suomea lähinnä ovat Barentsin alueen kilpailut (Barents Games), joiden tausta on Barentsin alueen poliittisen yhteistyön vakiinnuttamisessa Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen 1990-luvulla. Barents-alueeseen kuuluvat maa-alueet Barentsin meren ympärillä ja pohjoiskalotissa eli Suomessa, Norjassa, Ruotissa ja Venäjällä. Maiden välisiä kisatapahtumia järjestetään sekä kesä- että talvilajeissa ja niitä koordinoi maiden välinen yhteistyöelin Barents Sports.

Käsitteet tarjoavat työkaluja urheilun ja politiikan välisten suhteiden tulkintaan, mutta ne ovat saaneet osakseen myös kritiikkiä. Urheiludiplomatian kohdalla haasteeksi on noussut sen luonne laajana ja vaikeasti operationalisoitavana sateenvarjokäsitteenä (Grix & Brannagan, 2024). Myös pehmeän vallan käsitettä ja sen käyttöä tutkimuksissa on kritisoitu rajoittuneeksi, epämääräiseksi ja pinnalliseksi (Jarvie, 2024; Ohnesorge, 2020, s. 13–19). Urheilupesun käsitteen kohdalla ongelmaksi puolestaan nousee, että se on lähtöisin mediasta, eikä näin tarjoa riittävää analyttistä pohjaa. Urheilu ei ’pese’ mitään ja käsite jättää huomioimatta urheilun monimutkaisen luonteen politiikassa. (Grix & Brannagan, 2024; Skey, 2023.)

Tässä tutkimuksessa hyödynnettävä informaatiovaikuttamisen viitekehys tarjoaa edellä esitettyjen käsitteiden rinnalle analyttisen tulokulman urheilun ja politiikan välisten suhteiden tarkasteluun. Se tarjoaa keinon tarkastella tavoitteellista ja vastapuolen toimintaan vaikuttavaa informaation käyttämistä erilaisissa informaatioympäristöissä (esim. Johnson & Clack, 2021). Kazakovin (2025) mukaan erilaisen informaatiomanipulaation tunnistamiselle on todettu tarve urheiluun liittyvässä vaikuttamisessa. Urheilun avulla voidaan esimerkiksi muokata toisen valtion kansalaisten mielipiteitä ja käsityksiä vaikuttajavaltion toiminnasta (esim. Kari & Hellgren, 2021). Digitaalisten ratkaisujen ja informaatiovirtojen monipuolistuminen sekä fyysisten ja digitaalisten toimintaympäristöjen entistä tiiviimpi yhteenkietoutuminen mahdollistavat informaatiovaikuttamisen tehokkaamman hyödyntämisen myös urheilun kontekstissa.

Digitaalisessa ympäristössä informaatio voidaan tarjota tiedon esittäjän kannalta sopivissa muodoissa ja tarkoituksiperissä. Digitaalisen tiedonvälityksen kehittymisen vuoksi informaatioympäristömme on aiempaa runsaampi ja yhteiskunnat kohtaavat paljon erilaista informaatiovaikuttamista, joka tähtää pidemmän ajan vaikuttamiseen (Johnson & Clack, 2021). Urheiluun liittyvä informaatiovaikuttaminen voidaan nähdä valtiollisen imagon hallinnan ohella aktiivisena narratiivien muokkaajana sekä strategisena työkaluna vastustajan argumentteihin vaikuttamisessa. Digitaalisessa maailmassa informaatiovaikuttaminen on helppoa ja vaikuttamista voidaan tehdä esimerkiksi verkkosivujen tai sosiaalisen median välityksellä.

Tässä tutkimuksessa tarkastelemme Venäjällä järjestettyjen BRICS-kisojen verkkosivuja informaatiovaikuttamisen linssien läpi. Tutkimuskysymyksemme on kaksiosainen: *Minkälaisia informaatiovaikuttamiseen liittyviä narratiiveja vuoden 2024 BRICS-kisojen verkkosivuilla on käytetty ja minkälaisia informaatiovaikuttamisen keinoja näiden narratiivien rakentamisessa on hyödynnetty?*

Sisällöllisesti artikkelimme etenee niin, että johdannon jälkeen käymme tarkemmin läpi informaatiovaikuttamisen käsitteistöä ja teoriaa. Aineistot ja menetelmät-osiossa kuvaamme tarkemmin BRICS-kisoja tapahtumana sekä esittelemme aineiston keräämiseen ja jäsentämiseen liittyneen prosessin ja analysoinnin. Tulososiossa esitämme päähavainnot taulukkomuotoisesti sekä havainnollistamme löydettyjä narratiiveja aineistoesimerkkejä hyödyntämällä. Artikkelin lopussa esitämme johtopäätökset ja arvioimme tutkimuksen toteutusta.

Informaatiovaikuttaminen

Informaatiovaikuttamisen käsite on kehittynyt informaatiosodankäynnin (*information warfare*) käsitteestä, jolloin huomiota voi siirtää kohti laaja-alaisempaa vaikuttamista. Informaatiosta on muodostunut yksi keskeinen vaikuttamisen väline nykyajan yhteiskunnissa ja kohteena voivat olla yksilöt, yhteisöt sekä yhteiskunta. Informaatiovaikuttamisen määritelmä on varsin laaja ja monitulkintainen, sillä se kytkeytyy teknologian kehitykseen, sodankäynnin uusiin muotoihin sekä psykologiseen vaikuttamiseen. (Häkkinen & Grahm, 2024; Pamment ym., 2018.) Informaatiovaikuttamista voivat harjoittaa valtiolliset tai ei-valtiolliset toimijat sekä erilaiset organisaatiot (Mustonen-Ollila ym., 2020).

Informaatiovaikuttamisen käsitteen nykyisen merkityksen voi katsoa kehittyneen yhdessä digitalisaatiokehityksen kanssa. Käsitteen kohdalla on tällöin hyvä huomioida myös kytkös kyberturvallisuuden (*cybersecurity*) tutkimushaaraan, jossa suojautuminen informaatiosodankäynniltä on saanut osakseen kasvavaa huomiota, kun tiedon välitys ja sen kautta ihmisten tulkintoihin vaikuttaminen on helpottunut (esim. Burton & Lain, 2020). Internet on mahdollistanut tiedon nopean levittämisen, jota voidaan käyttää myös omien tavoitteiden edistämiseen. Digitaalinen ympäristö on kytkeytynyt fyysisen maailman rinnalla osaksi informaatioympäristöämme, jonka pohjalta muodostamme ymmärrystämme (ks. Mustonen-Ollila ym., 2020). Näin ollen informaatiovaikuttamisesta on muodostunut yksi vaikuttamisen työkalu osana laajempaa hybrdivaikuttamisen ja strategisen vallankäytön välineistöä, joilla pyritään vaikuttamaan yhteiskunnan eri toiminta-alueisiin mahdollisimman laajasti (ks. Giannopoulos ym., 2021; Johnson & Clack, 2021; Sauri ym., 2026).

Pamment ja kumppanit (2018) ovat määritelleet haitalliselle informaatiovaikuttamiselle neljä tunnistettavaa piirrettä. Ensimmäinen piirre on petollisuus (*deceptive*), joka sisältää harhaanjohtavia tai valheellisia elementtejä. Toinen on vahingoittamistarkoitus (*intend to harm*), jonka tarkoituksena ei ole rakentava keskustelu, vaan vahingon aiheuttaminen. Kolmas on häiritsevyys (*disruptive*), joka puolestaan häiritsee yhteiskuntaa, instituutioita ja yksilöitä. Neljäs piirre, puuttuminen (*interferes*), tarkoittaa demokraattisiin prosesseihin puuttumista ja valtioiden suvereniteetin loukkaamista. Näitä piirteitä voidaan toteuttaa erilaisilla teknologisilla ratkaisuilla ja menetelmillä.

Lisäksi informaatiovaikuttamisen tukena käytetään informaatio-operaatioita (*information operations*) sekä informaatiomanipulaatiota, joiden yhteydessä levitetään valheellista tietoa eli disinformaatiota, harhaanjohtavaa tietoa eli misinformaatiota tai haitallisessa tarkoituksessa levitettyä todenmukaista tietoa eli malinformaatiota (Mustonen-Ollila ym., 2020; Pamment & Falkheimer, 2026). Yksittäisten virheellisten viestien tarkastelun sijaan dis- ja misinformaation levittäminen voidaan ymmärtää sosiaalisen, poliittisen ja institutionaalisen tason haasteina, jolloin vaikuttaminen kohdistuu koko yhteiskunnan tasolle (Kruger ym., 2024). Dis- ja misinformaation tutkimuksen merkityksestä kertoo jotain myös se, että alasta on muodostumassa oma itsenäinen tutkimushaaran (Camargo & Simon, 2022).

Haitallisen informaatiovaikuttamisen aiheuttama uhka on määritelty kasvavaksi riskiksi demokraattisille valtioille. Sillä pyritään manipuloimaan julkista mielipidettä, murentamaan yhteiskunnallista luottamusta ja valtion sisäistä toimintakykyä. Informaatiovaikuttamisen toteutukseen hyödynnetään demokraattisten yhteiskuntien avoimuutta ja olemassa olevia viestintäkanavia, joiden kautta voidaan osallistua julkiseen keskusteluun. (Mustonen-Ollila ym., 2020; Palmertz ym., 2025.) Esimerkiksi eri medioita hyödyntämällä, informaatioympäristöön vaikuttamalla ja retoristen keinojen valikoidulla käytöllä pyritään useimmiten poliittisen jakautumisen ja kognitiivisten vinoumien vahvistamiseen osana oman agendan edistämistä (Falkheimer & Pamment, 2026).

Urheilun välityksellä voidaan tavoitella poliittista ja taloudellista valtaa, mutta tavoitteena voi olla myös vaikuttaminen julkisen mielipiteen muodostumiseen (Kazakov, 2025). On hyvä huomata, että urheilun kohdalla propaganda sekä poliittinen sodankäynti eivät ole uusia asioita (esim. Rider, 2013). Informaatiovaikuttaminen nykyaikaisena media- ja informaatioympäristöä muokkaavana ilmiönä on saanut kuitenkin verraten vähän huomiota urheilun tutkimuksessa. Urheilun avulla tuotettavat, ja geopolittisia intressejä sisältävät narratiivit esimerkiksi BRICS-kisojen kaltaisissa tapahtumissa voivat toimia merkittävänä mielikuvien muokkaamisvälineenä yksittäisiin maihin tai laajempiin koalitioihin liittyen. Lisäksi narratiivien avulla voidaan asemoida maita suhteessa kansainväliseen toimintaympäristöön. (ks. Forsberg ym., 2026.)

AINEISTO JA MENETELMÄT

Tutkimus on laadullinen ja tutkimusaineiston muodostaa Venäjällä 12.6.–23.6.2024 järjestettyjen BRICS-kisojen englanninkieliset verkkosivut (<https://bricskazan2024.games>). Kisat järjestettiin samana kesänä kuin Pariisin olympialaiset. Ne kuuluivat BRICS-maiden järjestämiin monilajisiin urheilutapahtumiin, joiden järjestämisvastuu kuuluu liittouman senhetkiselälle puheenjohtajamaalle. Kisat on järjestetty aiemmin vuosina 2017, 2018, 2021, 2022 ja 2023. Vuoden 2024 kisat olivat toistaiseksi laajimmat niin lajien, urheilijoiden kuin osallistujamaiden määrän perusteella. Vuonna 2025 kisoja ei järjestetty, mutta vuoden 2026 kisat on tarkoitus järjestää Intiassa. Kansainvälinen olympiakomitea ei tunnistanut vuoden 2024 BRICS-kisoja, eikä tuolloin suunniteltuja ystävyyden kisoja virallisiksi kisoiksi ja syytti Venäjää urheilun politisoimisesta (France24, 2024).

Kisojen verkkosivut tarjoavat alkuperäislähteen informaatiovaikuttamisen tutkimukselle, koska verkkosivujen sisällön voidaan katsoa edustavan järjestäjää Venäjän ja BRICS-liittouman kuuluvien maiden näkemyksiä. Tällöin tutkimuksessa on mahdollista analysoida verkkosivuaineistossa informaatiovaikuttamisen keinoin tuotettuja narratiiveja, jotka kuvaavat Venäjän ja BRICS-maiden poliittisia, taloudellisia ja sosiaalisia pyrkimyksiä. Verkkosivujen sisältö on saatavilla englannin, tataarin ja venäjän kielillä. Kielivaihtoehtojen perusteella verkkosivujen viestintä on suunnattu sekä venäläiselle että globaalille yleisölle. Verkkosivusto on avoimesti saatavilla, mutta tutkimusaineiston

pysyvyyden ja luotettavan analyysin vuoksi verkkosivuilla olevat teksti taltioitiin Word-dokumentille kahden tutkijan toimesta tammikuussa 2026. Aineiston keruussa painotettiin tekstimuotoista aineistoa kuten uutisia ja muuta kerronnallista sisältöä eivätkä esimerkiksi valokuvat sisältyneet aineistoon.

Verkkosivuilla olleiden kaikkien neljän päävalikon (main, about games, information ja hospitality) sekä niiden alavalikkojen alla olleet tekstit ja taulukot taltioitiin tiedostoon. Kokonaisuudessaan tekstimuotoista aineistoa koostettiin 174 sivua, josta selkeästi suurimman osan muodosti kisasivuston uutiset-osio, joka sijaitsi main-päävalikon alaisuudessa. Aineistoa täydensivät taulukot, joissa ilmoitettiin jaettujen mitalien määrät, tiedot kisojen laajuudesta sekä luettelo kisojen eri urheilulajeista. Taulukot tallennettiin kuvakaappauksina.

Tutkimuksen aineiston keruun jälkeen kaksi tutkijaa luki aineiston läpi tehden ensihavaintoja. Molemmat tutkijat havaitsivat aineistoon perehtymisen yhteydessä, että verkkosivuilla tuotiin esille Venäjän ja BRICS-maiden tavoitteita ja aineistossa ei juurikaan ilmennyt kriittisiä kannanottoja kisoja kohtaan. Tämän tulkittiin ilmentävän informaatioon liittyvää hallintaa kisojen yhteydessä. Ensihavainnoista keskusteltiin tutkijoiden kesken, jonka yhteydessä todettiin, ettei havainnoissa ilmennyt ristiriitaisuuksia.

Tämän jälkeen kaksi tutkijaa luokitteli aineistoa tarkemmin Atlas.ti ohjelmiston avulla teoriaohjaavan sisällönanalyysin menetelmään nojautuen (Schreier, 2012). Aineiston analyysissä lähdettiin tunnistamaan alateemoja ja informaatiovaikuttamisen keinoja, joita hyödynnettiin osana narratiivien rakentamista. Huomiota kiinnitettiin esimerkiksi erilaisten poliittisten ja taloudellisten tavoitteiden kuvailuun sekä kisojen kansainvälisyyden korostamiseen. Alateemojen muodostumisessa kiinnitettiin huomiota toistuviin sisältöihin ja ilmaisuihin. Huomiota kiinnitettiin esimerkiksi siihen, kuinka systemaattisesti kisojen järjestäjät sekä urheilijat kehuivat kisajärjestelyitä tai kuinka kisoihin liittyviä lukumääriä hyödynnettiin osana narratiivien rakentamista. Alateemojen tunnistamisen jälkeen tutkijat keskustelivat tehdyistä luokitteluista ja niiden sisällöllisistä yhtenäisyyksistä. Tutkijoiden yhteistyöllä pyrittiin varmistamaan analyysin monipuolisuus sekä toisaalta torjumaan erilaisia ajatusvinoumia analyysinteon yhteydessä (ks. Coulston ym., 2025). Tämän jälkeen alateemat jaoteltiin pääteemojen alaisuuteen (Schreier, 2012). Pääteemoja muodostui kolme kappaletta: kisojen legitimointi, Venäjän auktoriteetin vahvistaminen ja BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen.

TULOKSET

Tulososio jakautuu kolmeen alalukuun siten, että jokaisessa alaluvussa esitellään yksi kolmesta analyysin perusteella muodostetusta pääteemasta. Pääteemat kuvaavat aineistosta havaittuja narratiiveja, joita rakennettiin, ylläpidettiin ja kehitettiin informaatiovaikuttamisen keinoin. Taulukossa 1 on kuvattu, millaisia alateemoja kuhunkin pääteemaan liittyi.

Taulukko 1. Pääteemojen rakentuminen aineistossa.

Pääteema	Alateema
Kisojen legitimointi	Kisojen suuri kokoluokka ja kiinnostavuus
	Kisojen urheilullinen uskottavuus
	Kisajärjestelyiden sujuvuus
	Kisojen valoisa tulevaisuus
Venäjän auktoriteetin vahvistaminen	Venäläisille urheilijoille erityisen merkittävä tapahtuma
	Venäjän urheilullinen mahti
	Venäjän kulttuurinen, tieteellinen ja taloudellinen edistyneisyys
	Kisojen poliittinen merkitys Venäjälle
BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen	Kisat alustana BRICS-maiden keskinäiselle vuorovaikutukselle
	Urheilu yhdistää BRICS-maita
	BRICS-maiden poliittisten tavoitteiden edistäminen
	BRICS-liittoumaa laajemman yhteisöllisyyden edistäminen

Kisojen legitimointi

Kisojen legitimointi on yksi BRICS-kisojen verkkosivuilla vahvasti erottuva narratiivi. Tämän narratiivin perusteella BRICS-kisat ovat kiinnostava ja suosittu urheilun suurtapahtuma, jonka urheilullinen taso on korkealaatuinen, järjestelyt ovat erinomaiset ja tulevaisuudennäkymät positiiviset. Kisat on esitetty aineistossa vahvasti positiivisessa valossa, ja näitä myönteisiä näkökulmia toistettiin aineistossa systemaattisesti. Positiivisen vahvistamisen avulla kisoja legitimoidaan normaaliksi osaksi kansainvälistä kilpaurheilua. Huomionarvoista on, että kisoista piirretään tässä narratiivissa kuva tapahtumana, johon ei liity politiikkaa ja poliittisia tarkoituksia.

Aineistossa tuodaan useissa kohtaa esiin, että kesän 2024 tapahtuma on suurin BRICS-kisojen historiassa. Verkkosivujen uutiset-osiossa kisojen laajuutta tuodaan systemaattisesti esille jo ensimmäisistä kisoihin liittyvistä uutisista lähtien. Tätä sanomaa tuotetaan esittämällä informaatiota, jossa kuvataan kisalajien, osallistuvien urheilijoiden ja osallistujamaiden runsasta lukumäärää. Esitetyissä lukumäärissä on erityisesti osallistuvien urheilijoiden kohdalla merkittävää vaihtelua. Enimmillään kisoihin kerrottiin osallistuvan yli 5 000 urheilijaa, mutta kisojen lopussa raportoidaan, että osallistujina on ollut 2 852 urheilijaa 82:sta eri maasta. Lukumäärän vaihtelua ei aineistossa perustella mitenkään, minkä voi tulkita kuvaavan informaation soveltavaa hyödyntämistä omien tarkoituksien tukemiseen. Kisojen mittavaa kokoa korostetaan myös tuomalla esiin tapahtuman suuri yleisö- ja mediakiinnostus, jonka avulla edelleen legitimoidaan kisojen asemaa. Tämä näkyy etenkin kisojen uutissivuilla, joissa raportoidaan runsaasta yleisömäärästä, kisojen televisioinnista ja tapahtuman vahvasta näkyvyydestä sosiaalisessa mediassa.

Kisojen legitimeettiä vahvistetaan myös korostamalla kisojen laajaa ja kansainvälisesti uskottavaa urheilullista tasoa. Kisojen uutisissa esitetään toistuvasti, että eri lajeihin osallistuu olympia-, maailmanmestaruus- ja maanosakisois-

sa mitaleille yltäneitä urheilijoita. Kisojen urheilullista uskottavuutta vahvistetaan myös uutisoimalla urheilijoiden yltäneen korkeatasoisiin ja kansainvälisesti huomionarvoisiin suorituksiin. Myös uutisissa raportoiduissa urheilijoiden kommentteissa tuodaan toistuvasti esiin kisojen vaativa ja kansainvälisesti kovatasoinen kilpailullisuus. Vain muutamassa haastattelussa tuodaan esille, että kisoihin toivotaan vielä enemmän osallistujia kilpailun lisäämiseksi, mutta laajempaa kritiikkiä kisoja kohtaan ei esitetä.

“...there is incredibly high competition in canoeing, guys from Belarus and Uzbekistan give excellent performances, the fact that there are so many world champions and Olympic medallists here speaks volumes” (Venäjän melontajoukkue)

Kisojen urheilullista uskottavuutta korostamalla tapahtumasta tuotetaan aineistossa kuvaa tavanomaisena kansainväliseen urheiluun kuuluvana tapahtumana. Tällaista normalisointia vahvistetaan esimerkiksi sillä, että järjestäjät korostavat kisojen olevan nimenomaan urheilutapahtuma. Narratiivia vahvistetaan myös kisojen antidopingohjeistuksen välityksellä, joka on laadittu maailman antidopingtoimisto WADA:n testauksen piiriin kuuluvien kisojen protokollan mukaan. Huomionarvoista on, että kyseisessä antidopingohjeistuksessa Venäjän antidopingtoimisto RUSADA ilmoitetaan kisojen dopingtestauksesta vastaavaksi tahoksi. Antidopingohjeessa tai muualla aineistossa ei kuitenkaan mainita, että RUSADA on ollut Sotshin 2014 dopingskandaalien jälkimainingeista lähtien WADA:n sanktioima, eikä RUSADA:a ole 2020-luvulla tunnustettu legitimeiksi antidopingtestaajaksi.² Tätä taustaa vasten on merkillepantavaa, että BRICS-kisojen antidopingtestauksesta välitetään ongelmaton kuva, mikä samalla ilmentää informaation valikoivaa käyttämistä järjestäjien taholta. Aineiston perusteella kisojen testaus on kansainvälisten standardien mukaisesti toteutettu ja antidopingohjeessa mainitaan kisojen testauksen kuuluvan WADA:n valvonnan piiriin.

Eräs eniten kisojen uutisoinnissa toistuvista tapahtuman legitimoinnin tavoista ovat urheilijoiden ja tapahtuman järjestäjien kommentit, joissa ylistetään kisojen järjestelyiden sujuvuutta ja vaikutetaan yleiseen kisoihin liitettävään mielikuvaan. Urheilijoiden kommenttien perusteella tapahtuman järjestelyt ovat olleet poikkeuksellisen hyvät. Osa urheilijoista mainitsee järjestelyiden olevan olympiakisojen tasolla ja joidenkin mukaan jopa paremmat kuin muissa kansainvälisissä kisoissa. Kisajärjestäjien kommentteissa korostetaan saatua positiivista palautetta. Tapahtuman järjestämisen kerrotaan onnistuneen nopealla aikataululla ja kisapaikkojen olleen jo valmiiksi olemassa. Kommentteissa esiintyy myös mainintoja kisojen turvallisuusjärjestelyiden onnistuneisuudesta.

2 WADA:n mukaan RUSADA:n ei voida katsoa noudattaneen kansainvälistä antidopingkoodia, eikä sitä näin ollen voida pitää legitimeinä antidopingtoimistona. Sanktiot ovat olleet urheilun kansainvälisen vetoomustuomioistuimen CAS:n vahvistamana voimassa koko 2020-luvun, myös BRICS-kisojen aikaan. Maaliskuussa 2024 julkaistussa julkilausumassa WADA on huomauttanut, ettei venäjällä voida katsoa toimivan yhtään WADA:n akkreditoimaa laboratorioita ja Venäjän anti-dopingsysteemin luotettavuutta epäillään. (WADA, 2024.)

“Most of the athletes were comparing the level of services at the BRICS Games with the Olympics. They even said a number of services in Kazan were superior. Everybody appreciated the quality of the venues, food and beverage, TV picture, volunteers...” (Vladimir Leonov, Tatarstanin tasavallan urheiluministeri)

Aineistossa myös korostetaan, että Kazanissa järjestetyillä BRICS-kisoilla on erityinen merkitys tapahtuman tulevaisuuden kannalta. Tämän voi tulkita kuvaavan kisojen taustalla ilmenevää strategista toimintaa ja pitkäkestoisia tavoitteita. Uutisoinnin yhteydessä kerrotaan, että vuoden 2024 kisat toimivat hyvänä esimerkkinä ja lähtökohtana tuleville BRICS-kisoille. Urheilijoiden kommenteissa spekuloidaan myös sillä, että BRICS-kisoja voitaisiin Kazanin kisojen asettaman esimerkin pohjalta kasvattaa entistä suuremmaksi kansainväliseksi tapahtumaksi. BRICS-kisojen konseptin ja vetovoiman nähdään ylipäättään olevan kasvussa ja tulevaisuudesta tuotetaan valoisa kuva.

“I’m positive that the BRICS Games will definitely take their place in the international sports calendar. These are interesting competitions that attract the attention of athletes, spectators, and the press, so their importance will grow. There will be more countries, more competition, more support and feelings. That being said, I think we are only at the initial stage of the BRICS Games development”. (Vladimir Salnikov, Venäjän uimaliiton puheenjohtaja)

Vaikka aineistossa korostetaan kisojen kansainvälisyyttä, niin urheilijoille tehdyissä haastatteluissa näkyvät erityisesti venäläisurheilijoiden antamat kommentit. Muiden maiden edustajien haastateltavat edustavat vain pientä osaa haastatteluiden kokonaisuudesta, eikä yksikään haastateltava edustanut länsimaita. Haastatteluiden sisältö on myös hyvin yhteneväistä ja kommentit ovat järjestään positiivisia kisojen suhteen. Tämän voi nähdä kisojen informaatioympäristön hallintana, jonka kautta voidaan vaikuttaa tapahtumaan liitettäviin ajatusmalleihin.

Venäjän auktoriteetin vahvistaminen

BRICS-kisojen verkkosivuilla tuotetaan myös narratiivia, jossa vahvistetaan Venäjän auktoriteettiasemaa. Tämän narratiivin mukaan kisoilla on erityinen merkitys venäläisille urheilijoille, ja ne osoittavat Venäjän kyvykkyyden kansainvälisessä urheilussa. Auktoriteettiasemaa vahvistetaan myös esittämällä Venäjän kulttuurista rikkautta ja tieteellistä sekä taloudellista edistyksellisyyttä erilaisin retorisin keinoin. Narratiivia vahvistetaan aineiston osissa, joissa tuodaan esiin venäläistä kansallistunnetta ja suurvallan kyvykkyyttä sekä saavutuksia. Kisoilla on narratiivin perusteella myös poliittinen merkitys Venäjälle, mikä kuvaa narratiivin taustalla olevaa strategista ulottuvuutta.

Uutisosiossa korostetaan jatkuvasti sitä, kuinka merkittävä asia venäläisurheilijoille on, että he pääsevät osallistumaan kisoihin ilman rajoituksia ja sanktioita. Venäläisurheilijoiden kommenteissa painottuu tapahtuman merkitys paitsi henkilökohtaisella tasolla myös laajemmin koko Venäjän näkökulmasta. Useiden urheilijoiden kommenttien perusteella kisoilla on kansainvälisen urheilun sanktioista vapauttava vaikutus Venäjälle, mikä samalla ilmentää aineistossa epäsuorasti esiintyvää vastakkainasettelua länsi-

maiden kanssa. Lukuisat urheilijat kertovat, että he eivät ole voineet osallistua moneen vuoteen kansainvälisiin kisoihin ja arvostavat tämän vuoksi BRICS-kisoja erityisellä tavalla. Moni urheilija toteaa haluavansa voittaa mitalin nimenomaan Venäjälle, ja mitaleilla kerrotaan olevan tavallista suurempi merkitys. Tämä on samalla tunteisiin vetoavaa retoriikkaa, jonka voi katsoa toimivan sanoman tehostamisen keinona. Muutama venäläisurheilija kertoo arvostavansa BRICS-kisojen kultamitalia yhtä paljon kuin olympiavoittoa.

“I am speechless! It’s a great honour for me to compete at this level and to hear the Russian national anthem. I’ve dreamed of being a part of something like this since I was a kid. I’m proud to have won gold; I proved that I can represent my country with honour”. (Ranis Galimullin, venäläinen painija)

Uutisoinnissa tuodaan myös selkeästi esiin venäläisten urheilijoiden menestyminen kisoissa. Tämä on sinänsä luonnollista, sillä kisojen mitalitaulukossa Venäjä on ylivoimainen. Venäjä ylsi raportoinnin mukaan 266 kultamitaliin ja yhteensä 509 mitaliin, kun mitalitaulukon toisella sijalla ollut Valko-Venäjä saavutti 247 mitalia, ja kolmanneksi sijoittunut Kiina 62 mitalia. Venäjän kyvykkyyttä urheilumaana esitetään myös kuvailemalla Venäjän ja Neuvostoliiton suuria saavutuksia kansainvälisen urheilun historiassa, mikä sitoo historian tapahtumat osaksi tämänhetkistä narratiivia. Näihin saavutuksiin liitetään mitalimenestyksen ohella myös Venäjän viime vuosikymmenten menestys kansainvälisten urheilukisojen järjestäjänä. Uutisoinnissa ja siinä referoidussa kommentoinnissa todetaan, että Venäjä kuuluu maailman johtaviin urheilutapahtumien järjestäjiin.

“Our athletes were and are the strongest in the world. This will be shown and proved...” (Irina Viner, Venäjän rytmisen voimistelun liiton puheenjohtaja)

Aineistossa esitellään myös osana kisakokonaisuutta tarjottuja kulttuuritapahtumia, jotka sijoittuivat etenkin Kazanin alueelle. Tatarstanin tasavallan pääkaupungin Kazanin paikallinen kulttuuri esitetään osana Venäjän kulttuuria. Kisojen viestinnässä vahvistetaan ylipäättään mielikuvaa Kazanista kiinteänä osana Venäjää. Aineiston perusteella Venäjän keskushallinnon ja Tatarstanin väliset suhteet ovat lämminhenkiset (vrt. Bowring, 2007). Tämän voi nähdä liittyvän Venäjän federatiivisiin pyrkimyksiin, joita edistetään myös urheilun välityksellä.

Järjestäjämää Venäjää esittävällä taustatietosivulla korostetaan Venäjän ja silloisen Neuvostoliiton tieteellisiä ja teknologisia saavutuksia. Venäjän myös mainitaan olevan merkittävä toimija nykypäivän ja tulevaisuuden teknologisen kehityksen saralla. Lisäksi Venäjän kerrotaan olevan yksi maailman johtavista energiantuottajista. Venäjän myös todetaan olevan demokraattinen oikeusvaltio.

“After that, the spectators got to see the works of the Russian artists, musicians, and writers, and learn more about the achievements of Soviet scientists, as well as the courage and bravery of pioneers, who opened new worlds and discovered new limits of possibilities for us.” (Uutisartikkelissa esitetty kuvaus avajaisseremonian ohjelmasta)

Kuten edellisessä alaluvussa on todettu, kisojen legitimointia korostavassa narratiivissa tapahtumasta tuotetaan

epäpoliittinen kuva. Venäjän auktoriteettia vahvistavassa aineistossa tuodaan sen sijaan sekä epäsuorin että suoraan ilmauksin esiin tapahtuman kytkökset Venäjän poliittisiin intresseihin. Useissa aineiston kohdissa lainataan venäläisiä poliitikkoja ja urheilijoita, joiden mukaan kisojen järjestämisellä on ”vallitsevista olosuhteista” johtuen Venäjälle erityinen merkitys. ”Vallitsevilla olosuhteilla” voidaan olettaa viitattavan Venäjän Ukrainassa käymään hyökkäyssotaan ja siitä seuranneisiin kansainvälistä urheilutoimintaa rajoittaviin sanktioihin. Suuressa osassa aineistoa tätä tematiikkaa ei kuitenkaan käydä läpi epäsuoria viittauksia tarkemmalta tasolta.

”*The national interest plays a key part here. Initially, the BRICS Games were supposed to be for the alliance countries only, but given the circumstances, we have decided to hold the competitions in an open format.*” (Oleg Matytsin, Venäjän urheiluministeri)

Muutamassa kohdassa uutisaineistoa esitetään venäläispoliitikkojen kommentteja, joissa todetaan suoraan, että kisojen järjestäminen palvelee Venäjän ”strategisia tavoitteita”. Uutisaineistosta käy ylipäättään ilmi, että kisojen järjestelyissä ja taustavaikuttajina on mukana suuri määrä venäläisiä korkean tason poliitikkoja – merkittävimpinä Venäjän varapääministeri Dmitry Chernyshenko ja presidentti Vladimir Putin. Putiniin liittyviä suoria viittauksia on aineistossa vain muutama, mutta hänen vahva merkityksensä kisojen taustalla käy selväksi. Aineistossa todetaan, että kisat on järjestetty Putinin ohjeistuksen mukaan ja kisojen avajaisia käsittelevässä uutisessa referoidaan Putinin videotervehdystä, joka on toiminut kisojen avajaispuheena.

Verkkosivuilla kerrotaan, että kisojen televisioinnista on vastannut Venäjän valtiollinen urheilukanava Match TV. Tämän voi tulkita vahvistavan Venäjän mahdollisuuksia hallita kisojen yhteydessä tuotettuja narratiiveja. Match TV:tä luonnehditaan aineistossa luotettavaksi ja pitkäaikaiseksi ystäväksi, jonka saaminen kisojen televisioijaksi on ollut tärkeä asia koko tapahtumalle. Perinteisen televisiolähteyksen lisäksi kisojen sosiaalisen median kumppanina on toiminut Likee, jota kuvaillaan aineistossa johtavaksi lyhytvideoyhteisöksi, joka tarjoaa alustan samanmielisille ystäville. Aineistosta ei löytynyt yhtään mainintaa länsimaissa yleisistä perinteisen median tai sosiaalisen median kumppaneista.

BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen

BRICS-kisojen verkkosivuilla tuotetaan myös narratiivia, jonka perusteella kisoilla on Venäjän poliittisten intressien ohella laajempia, koko BRICS-maiden yhteistyötä koskevia tavoitteita. Tätä narratiivia tuotetaan aineiston osissa, joissa korostetaan urheilun olevan BRICS-maita yhdistävä asia ja kisojen järjestämisen todetaan edistävän mahdollisuuksia liittouman keskinäiseen vuorovaikutukseen. Kisojen voi narratiivin mukaan nähdä edistävän paitsi liittouman yhteisiä poliittisia tavoitteita myös vahvistavan liittoumaa laajempaa kansainvälistä ystävyyttä ja yhteistyön mahdollisuuksia.

Kisojen uutisissa todetaan lukuisissa kohdin, että BRICS-kisojen kaltainen urheilutapahtuma on merkittävä yhdistävä tekijä liittouman maille. Uutisaineistossa esi-

tetään muun muassa BRICS-maita edustavien urheilijoiden kommentteja, joissa kerrotaan liittouman keskinäissuhteiden paranevan urheilutapahtuman myötä. Tässä yhteydessä retorisenä keinona korostuu urheilun erityisen yhdistävän voiman korostaminen.

”*At the BRICS Games I made a lot of friends, both from Russia and from other countries. Brazil and Russia are the first letters in the BRICS acronym. I hope that these Games will unite our countries even stronger.*” (Renato, Brasilialainen valmentaja)

BRICS-maiden yhteistyön raportoidaan myös edistyneen varsin käytännönläheisellä tavalla. Tapahtuman järjestelyiden ja varsinaisten kisaviikkojen aikana on järjestetty useampi liittouman keskinäinen kokous ja keskustelutilaisuus. Uutisoinnin mukaan tapahtuma on muun muassa mahdollistanut ministeritason tapaamisia, joissa on keskusteltu liittoumaa koskevista ajankohtaisista aiheista ja kehitetty maiden välistä yhteistyötä. Tapahtuma ei aineiston perusteella ole vain tämänkaltaista yhteistyötä edistävä sivutuote, vaan kisat näyttäytyvät tärkeänä osana BRICS-maiden keskinäistä yhteistyötä.

Aineistossa esitetään myös konkreettisia kuvauksia BRICS-maiden yhteistyöhön liittyvistä poliittisista tavoitteista. Näiksi tavoitteiksi mainitaan muun muassa globaalin moninapaisuuden edistäminen, BRICS-maiden välinen valtiollisen suvereniteetin kunnioittaminen, tasa-arvo ja liittouman yhteinen etu. Lisäksi tavoitteiksi mainitaan liittouman yhteisten taloudellisten pyrkimysten edistäminen. Näitä tavoitteita esitellään etenkin kisojen taustoja kuvaavassa ”about games” -osiossa ja jonkin verran myös uutisaineistossa referoiduissa kisajärjestäjien ja poliitikkojen kommentteissa.

”*The main goal of the tournament will be to strengthen friendly sports ties among the BRICS countries based on the principles of equality, non-discrimination, and equal access of athletes to competitions.*” (Kisojen historiaa esittelevä osio verkkosivuilla)

Myös uutisaineistossa referoidussa Putinin avajaispuheessa korostuvat BRICS-maiden yhteiset tavoitteet. Putin painotti puheessaan urheilun yleismaailmallisia arvoja, tasa-arvoisia mahdollisuuksia ja rehellistä kilpailua, jotka ovat hänen mukaansa sopusoinnussa BRICS-maiden hengen ja luonteen kanssa. Hän myös viittaa toisten etujen kunnioittamiseen sekä kumppanien välisen luottamuksen tärkeyteen.

Kisojen edistämän valtiodenvälisen ystävyyden ja yhteistyön kerrotaan ulottuvan myös nykyisiä BRICS-maita laajemmalle. Uutisaineistossa korostetaan kisojen avoimuutta kaikille kansoille ilman rajoituksia. Avoimuuden myötä kisojen kerrotaan edistävän eri kansojen välisiä suhteita. Useissa kisajärjestäjien ja -vieraiden kommentteissa kansojenvälisen ystävyyden edistäminen esitetään myös kisojen tavoitteena.

”*We recognise that the BRICS Games are an event that is primarily aimed at friendship and the development of relations.*” (Jovan Prolić, Serbitasavallan kisadelegaation johtaja)

BRICS-maiden tavoitteiden edistämiseen liittyvä narratiivi ilmentää kisojen strategista ulottuvuutta ja siinä tuo-

daan selkeästi esiin tapahtuman poliittinen pohjavire Venäjän auktoriteetin rakentamiseen liittyvän narratiivin tavoin. Narratiivin tuottamiseen sisältyy tiettyä ristiriitaisuutta, jonka voi tulkita ilmaisujen valikoivaksi käytöksi ja halutun tarinan tuottamiseksi. Esimerkiksi Putinin avajaispuheessa korostuvat BRICS-kisojen poliittiset tavoitteet:

“I would like to note that the Sports Games, held under the auspices of our organization, are an important part of multilateral political, economic and humanitarian interaction...” (Vladimir Putin, Venäjän presidentti)

Tämän julkilausuman perusteella poliittinen tavoitteellisuus on siis sisäänrakennettu tapahtumaan. Myöhemmin samassa puheessaan Putin kuitenkin korostaa, että BRICS-kisat ovat tapahtuma, johon ei liity poliittista puuttumista tai painostusta (*“a competition free from political interference and pressure”*). Aineistossa esiintyy muissakin kohdin vastaavaa ristiriitaisuutta. Toisaalta kisojen kiistettään olevan poliittiset ja vihjataan epäsuorasti, että asia on toisin muissa kansainvälisissä urheilutapahtumissa. Samaan aikaan useissa kohdissa esitetään selkeästi, että BRICS-kisat ovat osa liittouman poliittista yhteistyötä ja tähän liittyviä tavoitteita ei ole jätetty mainitsematta verkkosivuilla. BRICS-maiden tavoitteiden edistämiseen liittyvä narratiivi tuottaa tämän ristiriitaisuuden kautta kuvaa siitä, että kisoihin liittyy nimenomaan kansoja yhdistävää ja suotuisaa politiikkaa – ei riitaisaa poliittikointia.

POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tässä tutkimuksessa tarkasteltiin vuoden 2024 BRICS-kisojen verkkosivuja sisällönanalyysin keinoin. Aineiston analyysissä tunnistettiin kolme pääteemaa: kisojen legitimointi, Venäjän auktoriteetin vahvistaminen ja BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen. Nämä pääteemat voidaan ymmärtää kisojen verkkosivujen viestinnän avulla tuotetuiksi narratiiviksi, joita rakennettiin, ylläpidettiin ja kehitettiin informaatiovaikuttamisen keinoilla. Analyysin perusteella kisojen järjestäminen ja viestintä toimivat osana Venäjän ja BRICS-liittouman urheilun välityksellä toteuttamaa vallankäyttöä ja politiikkaa.

Tutkimuksessa löydetty narratiivit tuottivat kisoista sekä poliittisia että epäpoliittisia mielikuvia. Kisojen epäpoliittisuus näyttäytyi etenkin kisojen legitimoinnin narratiivissa. Tähän narratiiviin liittyvissä aineiston osissa kisojen poliittiset taustat ja tarkoitukset ”piilotettiin” eikä niitä otettu tietoisesti puheeksi. Tämä näkyi esimerkiksi kisojen antidopingohjeessa, jossa annettiin ymmärtää kisojen olevan normaali WADA:n testauksen piiriin kuuluva tapahtuma ja samalla jätettiin kertomatta, että RUSADA on WADA:n sanktioima. Lisäksi epäpoliittisuutta tuotiin esille esimerkiksi siten, että BRICS-kisojen todettiin toimivan itsenäisenä, eikä olympialaisten kanssa kilpailevana tapahtumana. Myös aiemmassa tutkimuksessa on todettu, että Venäjän urheilun kautta tehdyssä kulttuurisessa vaikuttamisessa pyritään korostamaan, ettei urheilua ja politiikkaa tule sekoittaa toisiinsa (ks. Forsberg, 2022). Kisojen epäpoliittisuuden korostaminen toimi kisojen viestinnässä tapahtumaa ja Venäjää normalisoivana narratiivina. Tällaisen viestinnän avulla BRICS-kisat ja niiden järjestäjämaa Venäjä näyttäytyivät

tavanomaisina globaalien urheilun toimijoina. Narratiivi on selkeästi vastakkain sen kanssa, että etenkin Euroopassa Venäjä on haluttu sulkea pois kansainvälisestä urheilusta.³

Toisaalta BRICS-kisat ovat selkeistä poliittisista kytköksistään ja tavoitteistaan huolimatta olleet myös aito urheilutapahtuma, eikä kisoja ole syytä ymmärtää ainoastaan poliittisena tempauksena. Esimerkiksi kisoja legitimoiva narratiivi voidaan tulkita myös tyypillisenä urheilukisojen markkinointina, jossa korostetaan kisojen positiivisia puolia eikä tuoda esiin epäkohtia. Epäpoliittisuuden korostaminen kisojen viestinnässä on kuitenkin ristiriidassa poliittisesti latautuneiden narratiivien kanssa, minkä voi tulkita kuvaavan urheilun ja politiikan välisen suhteen monimutkaisuutta (vrt. Grix & Brannagan, 2024).

Kisojen poliittiset tavoitteet olivat selkeästi näkyvillä pääteemoissa *Venäjän auktoriteetin vahvistaminen* ja *BRICS-maiden tavoitteiden edistäminen*. Tulosten perusteella on nähtävissä, että Venäjän sekä laajemmin BRICS-maiden tavoitteena on lisätä globaalia poliittista ja taloudellista moninapaisuutta urheilun avulla. Tämä rikkoo urheiluun liitettävää ajatusmallia siitä, että urheilu ja politiikka olisivat toisistaan irrallisia asioita (Coakley, 2015) ja korostaa tarvetta syventää ymmärrystä urheilun ja politiikan välisistä yhteyksistä (ks. Belcastro, 2023). Tulosten perusteella urheilutapahtumiin liittyy digitaalisissa ympäristöissä ja niiden välityksellä myös tavoitteellisia informaatiovirtoja (Kazakov, 2025). Tulokset osoittavat myös, että kisojen poliittisuus tuodaan esiin, jos se palvelee Venäjää ja BRICS-maita – eli vahvistaa mainittujen tahojen globaalia asemaa myönteisten narratiivien kautta. Muissa tapauksissa urheilun ”politisoitumista” pidetään negatiivisena ilmiönä, ja tällä myös selkeästi viitataan länsimaiden Venäjälle asettamiin urheilusanktioihin ja niiden epäoikeudenmukaisuuteen.

Keskeisimmät informaatiovaikuttamisen keinot narratiivien rakentamisessa olivat saman sisällön toistaminen sopivassa tilanteessa, erilaiset retoriset ilmaisukeinot, kuten asian korostaminen tai tunteisiin vetoaminen sekä jossain määrin myös poliittisen polarisaation edistäminen vastakkainasettelun avulla (ks. Falkheimer & Pamment, 2026). Näiden lisäksi tuloksissa oli havaittavissa, että informaatiovaikuttamisen keinojen hyödyntäminen oli johdonmukaista ja strategista, mikä viittaa siihen, että urheilua hyödynnetään osana pidempikestoista poliittista vaikuttamista Venäjän ja laajemmin BRICS-maiden osalta. Informaation vaikuttavuus ilmenee yleensä pidemmällä aikavälillä ja urheilututkimuksessa haasteena on ollut Kazakovin (2025) mukaan urheilutapahtumiin liittyvien pitkäkestoisten poliittisten tavoitteiden vähäinen tarkastelu. Tämän tutkimuksen perusteella informaatiovaikuttamisen viitekehys voi tarjota analyyttisiä työkaluja näiden tavoitteiden läpivalaisuun.

Aineistosta ei voi tehdä suoraa päätelmää, että verkkosivuilla olisi esiintynyt suoranaista disinformaatiota osana in-

3 Kansainvälinen olympiakomitea on kesällä 2026 päättänyt purkaa väliaikaisesti Venäjän olympiakomitean toimintakiellon, mikä avaa mahdollisuuden Venäjän näkyvämmälle paluulle kansainväliseen urheiluun, muun muassa Los Angelesin 2028 olympialaisiin. Lukuisat eurooppalaiset kansalliset olympiakomiteat ja EU:n poliittiset institutiot ovat kyseenalaistaneet päätöksen. (ks. Suomen olympiakomitea, 2026; Euroopan olympiakomiteoiden EU-toimisto, 2026.)

formaatiovaikuttamista (vrt. Mustonen-Ollila ym., 2020). Aineistossa esiintyneet ristiriitaisuudet ja valikoidun mielikuvan tuottaminen voivat kuitenkin viitata tietoisien harhaanjohtamisen ja petollisuuden tavoitteeseen (ks. Pamment ym., 2018). Venäjän antidopingongelmien kommentoimatta jättäminen ja uutisoinnissa esitettyjen osallistujamäärien jatkuvan vaihtelun perustelematta jättäminen ovat esimerkkejä tällaisesta informaatiosta. Informaatiota on kisojen yhteydessä hyödynnetty narratiiveja tukevalla tavalla, eikä annetun tiedon ole tarvinnut olla täsmällistä tai perusteltua.

Aineistossa on selkeästi vältetty suoraa viittaamista Venäjän hyökkäyssotaan Ukrainassa. Tilannetta on sen sijaan kommentoitu kiertoilmauksien avulla sekä tuomalla esiin, että kansainvälinen urheilu on politisoitunut. Tämän voi katsoa olevan retorinen valinta, jonka avulla pyritään vaikuttamaan hyökkäyssodasta käytävään keskusteluun urheilun kontekstissa (ks. Falkheimer & Pamment, 2026). Havainto tukee samalla aiemman tutkimuskirjallisuuden näkemystä siitä, että urheilu toimii Venäjän valtiollisen imagon rakentamisen keinona, jolloin siihen liittyvän narratiivin hallintapyrkimykset näyttäytyvät luontaisina (ks. Goretti, 2022).

Lopuksi voidaan todeta, että analyysin perusteella kisojen järjestäminen ja viestintä toimivat osana Venäjän ja BRICS-liittouman urheilun välityksellä toteuttamaa informaatiovaikuttamista, jolla on niin sisä- kuin ulkopoliittiset tavoitteensa (ks. Forsberg ym., 2026). Tällöin urheilu näyttäytyy erilaisten yhteiskunnallisten arvojen, merkitysten, vallan ja normien areenana. Aiempi tutkimus on tunnistanut urheilun politiikan tekemisen välineenä (esim. Grix & Brannagan, 2024). Tämän tutkimuksen perusteella urheilua voidaan pitää myös poliittisena informaatioalustana, jossa käydään kamppailua erilaisista merkityksistä.

Koska tämä tutkimus on luonteeltaan laadullinen, se pohjaa tulosten näkökulmasta lähtökohtaisesti tutkijoiden tekemiin tulkintoihin aineistosta. Tämä tuo mukanaan myös omat haasteensa aineiston analyysiin liittyvien mahdollisten tulkintavirheiden osalta. Aineiston analyysi on kuitenkin pyritty kuvaamaan tutkimuksessa mahdollisimman läpinäkyvästi, ja analyysi tehtiin tutkijoiden välisenä yhteistyönä. Rajattu aineisto tuottaa myös rajoitteita tulosten laajemman yleistettävyyden osalta. Esimerkiksi vertaileva tutkimus, jossa BRICS-kisojen viestintää olisi verrattu jonkin perinteikkäämmän länsimaisen urheilutapahtuman viestintään, olisi ollut hedelmällinen tutkimusasetelma, jonka avulla olisi ollut mahdollista syventää tehtyjä tulkintoja. Toisaalta BRICS-kisojen verkkosivuista muodostui määrällisesti suuri tekstiaineisto, joka soveltui tutkimusaineistoksi hyvin.

Tulosten perusteella voi todeta, että erilaisia urheiluun liittyviä tavoitteellisia informaatiovaikuttamisyrittäksiä erityisesti digitaalisissa ympäristöissä on tunnistettava nykyistä paremmin. Aihepiiriin liittyvissä tutkimuksissa olisi hyödynnettävä laajemmin erilaisia aineistoja, kuten esimerkiksi sosiaalisessa mediassa tuotettua viestintää. Yleisesti digitaalisilla aineistoilla pyritään vaikuttamaan laajaan yleisöön tai edistämään poliittisia ja taloudellisia pyrkimyksiä, jolloin urheilun parissa tapahtuvan informaatiovaikuttamisen tutkiminen kytkeytyy myös kansainväliseen politiikkaan ja turvallisuuteen liittyviin teemoihin. Tästä näkökulmasta katsoen informaatiovaikuttamisen käsitteellinen viitekehys

antaakin monia mahdollisuuksia urheilun ja politiikan välisten sidosten ymmärtämiseen ja tulkitsemiseen myös jatkossa.

LÄHTEET

- Belcastro, F.** (2023). A Game of Politics? International Sport Organisations and the Role of Sport in International Politics. *The International Spectator* 58(2), 107–122. DOI: 10.1080/03932729.2023.2205789
- Bowring, B.** (2007). The Tatars of the Russian Federation and National-Cultural Autonomy: A Contradiction in Terms? *Ethnopolitics* 6(3), 417–435. DOI: 10.1080/17449050701487421
- Boykoff, J.** (2022). Toward a theory of sportswashing: mega-events, soft power, and political conflict. *Sociology of Sport Journal* 39, 1–10. DOI: 10.1123/ssj.2022-0095
- Burton, J. & Lain, C.** (2020). Desecuritisating cybersecurity: towards a societal approach. *Journal of Cyber Policy* 5(3), 449–470. DOI: 10.1080/23738871.2020.1856903
- Camargo, C. Q. & Simon, F. M.** (2022). Mis- and disinformation studies are too big to fail: six suggestions for the field's future. *Harvard Kennedy School misinformation review* 3(5), 1–9. DOI: 10.37016/mr-2020-106.
- Chadwick, S.** (2022). From utilitarianism and neoclassical sport management to a new geopolitical economy of sport. *European Sport Management Quarterly* 22(5), 685–704. DOI: 10.1080/16184742.2022.2032251
- Coakley J.** (2015). Assessing the sociology of sport: On cultural sensibilities and the great sport myth. *International Review for the Sociology of Sport* 50(4–5), 402–406. DOI: 10.1177/1012690214538864
- Costa, R. & Moriconi, M.** (2024). Current political uses of sport revised: beyond public diplomacy and sportswashing. *Frontiers in Sports and Active Living* 6:1316732. DOI: 10.3389/fspor.2024.1316732
- Coulston, F., Lynch, F. & Vears, D. F.** (2025). Collaborative coding in inductive content analysis: Why, when, and how to do it. *Journal of Genetic Counseling* 34, e70030. DOI: 10.1002/jgc4.70030
- Dubinsky, Y.** (2019). From soft power to sports diplomacy: A theoretical and conceptual discussion. *Place Branding and Public Diplomacy* 15(3), 156–164. DOI: 10.1057/s41254-019-00116-8
- Euroopan olympiakomiteiden EU-toimisto.** (2026). EU institutions address IOC decision concerning Russia's Olympic status. Saatavilla: <https://www.eurooffice.eurolympic.org/eu-institutions-address-ioc-decision-concerning-russias-olympic-status/> Luettu 29.7.2026
- Falkheimer, Jesper & Pamment, James. (toim.)** (2026). Psychological defence and information influence. - A textbook on theory and practice. Psychological defence agency. Lunds Universitet.
- Forsberg, T.** (2022). Sport as Cultural Statecraft: Russia and the Continental Hockey League. Teoksessa T. Forsberg & S. Mäkinen (toim.) *Russia's Cultural Statecraft*. s. 206–225. Routledge.
- Forsberg, T., Silvan, K., Aunesluoma, J., Rantala, H. & Berg, S.** (2026). Venäjän laaja kulttuurinen vaikuttaminen. Teoksessa S. Saari (toim.) *Venäjän laaja-alainen vaikuttaminen Suomeen 2000-luvulla: Pehmeästi pedattu mutta kova nukkuu. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 2026: 1*, 196–246. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-954-7>
- France24** (2024). IOC accuses Russia of 'politicisation of sport' with Friendship Games. Saatavilla: <https://www.france24.com/en/live-news/20240319-ioc-accuses-russia-of-politicisation-of-sport-with-friendship-games> Luettu 20.3.2026
- Giannopoulos, G., Smith, H., & Theodoridou, M.** (2021). The Landscape of Hybrid Threats: A conceptual model, EUR 30585 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg. DOI: 10.2760/44985, JRC123305
- Goretti, L.** (2022). The Sporting Sanctions against Russia: Debunking the Myth of Sport's Neutrality. *IAI Papers* 22(9).
- Grix J. & Brannagan M.** (2024). Sports Mega-Events as Foreign Policy: Sport Diplomacy, "Soft Power," and "Sportswashing". *American Behavioral Scientist* 1–16. DOI: 10.1177/00027642241262042

- Häkkinen, T., & Grahn, H.** (2024). Placing Behavior in Context: Political Interpretations of Individual Behavior in Countering Information Warfare in Finland. In M. Lehto, & M. Karjalainen (Eds.), *Proceedings of the 23rd European Conference on Cyber Warfare and Security* (23, pp. 181-188). Academic Conferences International Ltd. *Proceedings of the European Conference on Cyber Warfare and Security*. DOI: 10.34190/eccws.23.1.2125
- Jarvie, G.** (2024). Sport, Soft Power and Cultural Relations. *Journal of Global Sport Management* 9(4), 670-687. DOI: [10.1080/24704067.2021.1952093](https://doi.org/10.1080/24704067.2021.1952093)
- Johnson, R. & Clack, T.** (2021). Introduction: the world information war. Teoksessa: Clack & Johnson (toim.) *The World Information War: Western Resilience, Campaigning, and Cognitive Effects*. Routledge *Advances in Defence Studies*.
- Jurič, J. & Rogelj, B.** (2024). Geopolitics, Sports and Russian-Ukrainian War. *Geografski pregled* 50, 9-20. DOI: 10.35666/23038950.2024.50.09
- Kari M. J. & Hellgren R.** (2021). Case Study: Finland as a Target of Russian Information Influence. Teoksessa: Ilmonen K. & Moilanen P. (toim.) *The Political Analyst's Field Guide to Finland*. JYU Reports (10). University of Jyväskylä. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-39-8931-6>
- Kazakov, V.** (2025). 'Sportswashing' as mediated deceit: applying a critical disinformation model to address political (mis)communication through sports. *International Journal of Sport Policy and Politics* 1-21. DOI: 10.1080/19406940.2025.2583973
- Kobierecki, M.** (2019). The domestic dimension of sports diplomacy. *Review of Nationalities* 9(1), 17-28. DOI: [10.2478/pn-2019-0002](https://doi.org/10.2478/pn-2019-0002)
- Kruger, A., Saletta, M., Ahmad, A., & Howe, P.** (2024). Structured expert elicitation on disinformation, misinformation, and malign influence: Barriers, strategies, and opportunities. *Harvard Kennedy School (HKS) Misinformation Review* 5(7). DOI: [10.37016/mr-2020-169](https://doi.org/10.37016/mr-2020-169)
- Manzenreiter, W.** (2010). The Beijing games in the western imagination of China: The weak power of soft power. *Journal of Sport and Social Issues* 34(1), 29-48.
- Mustonen-Ollila, E., Lehto, M., & Heikkonen, J.** (2020). Information Influence in Society's Information Environment: An Empirical Analysis Using the Grounded Theory. *Journal of Information Warfare* 19(4), 70-88.
- Nye, J.** (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. New York: Public Affairs.
- Ohnesorge, H.** (2020). *Soft power: The forces of attraction in international relations*. Springer Publishing.
- Palmertz B., Isaksson E. & Pamment J.** (2025). A Framework for Attribution of Information Influence Operations. The Psychological Defence Research Institute. <https://lup.lub.lu.se/record/5487b48c-5176-4cfb-9ec2-21b751407fd4>
- Pamment, J., Nothhaft, H., Twetman, H. & Fjällhed, A.** (2018). *Countering Information Influence Activities: The State of the Art*. Lund University.
- Pamment, J & Falkheimer, J.** (2026). Malign information influence: definitions and conceptualisation. Teoksessa: Falkheimer, Jesper & Pamment, James. (toim.). *Psychological defence and information influence. - A textbook on theory and practice*. Psychological defence agency. Lunds Universitet.
- Postlethwaite, V., Jenkin, C. & Sherry, E.** (2023). Sport diplomacy: an integrative review. *Sport Management Review* 26(3). 361-382. DOI: [10.1080/14413523.2022.2071054](https://doi.org/10.1080/14413523.2022.2071054)
- Rider T. C.** (2013). Political Warfare in Helsinki: American Covert Strategy and the Union of Free Eastern European Sportsmen, *The International Journal of the History of Sport* 30(13), 1493-1507. DOI: 10.1080/09523367.2013.808192
- Saari, S., Aunesluoma, J., Forsberg, T., Lassila, J., Mikkola, H., Oivo, T., Perkiömäki, M., Pesu, M., Pynnöniemi, K., Silvan K., Tynkkynen, V-P., Zavadskaya, M., Berg, S., Rantala, H. & Ruokamo, A.** (2026). Venäjän laaja-alainen vaikuttaminen Suomeen 2000-luvulla. Pehmeästi pedattu mutta kova nukkua. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 2026:1. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-954-7>
- Schreier, M.** (2012). *Qualitative Content Analysis in Practice*. SAGE Publications Ltd
- Skey, M.** (2023). Sportswashing: Media headline or analytic concept? *International Review of the Sociology of Sport* 58(5), 749-764. DOI: [10.1177/10126902221136086](https://doi.org/10.1177/10126902221136086)
- Suomen olympiakomitea.** (2026). KOK purki Venäjän olympiakomitean toimintakiellon – Suomen Olympiakomitea pitää päätöstä valitettavana. Saatavilla: <https://www.olympiakomitea.fi/ajankohtaista/uutiset/kok-purki-venajan-olympiakomitean-toimintakiellon-suomen-olympiakomitea-pitaa-paatosta-valitettavana/> Luettu 29.7.2026
- Thussu, D. K.** (2020). BRICS de-Americanizing the Internet? Teoksassa: D. K. Thussu, & K. Nordenstreng (toim.), *BRICS Media: Reshaping the Global Communication Order?* s. 280-301. Routledge. DOI: [10.4324/9780429468759-21](https://doi.org/10.4324/9780429468759-21)
- WADA.** (2024). WADA Executive Committee raises concerns about unsanctioned multi-sports events at its meeting in Lausanne. Saatavilla: <https://www.wada-ama.org/en/news/wada-executive-committee-raises-concerns-about-unsanctioned-multi-sports-events-its-meeting> Luettu 20.3.2026